

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التربية الوطنية



الديوان الوطني للامتحانات والمسابقات

امتحان بكالوريا التعليم الثانوي — دورة: **2019**

الشعبة: علوم تجريبية، رياضيات

اختبار في مادة: الفلسفة — **المدة: 03 سا و30 د**

عالج موضوعا واحدا على الخيار:

الموضوع الأول: قارن بين المشكلة والإشكالية.

الموضوع الثاني: " إنّ الحادثة التاريخية موضوع يقبل الدراسة العلمية ".

دافع عن صحة هذه الأطروحة.

الموضوع الثالث: النّص

«اصطلح المناطقة على تسمية المبدأ القائل بثبات النظام الطبيعي واطّراده في جميع أنواع الظواهر بمبدأ الحتمية. ولمّا كان هذا المبدأ لا يعدو أن يكون ضربًا من الاعتقاد تساءل بعضهم كيف يصحّ أن يكون أساسًا للاستقراء الذي يعتقد فيه الباحث أنّ هناك قانونًا يصدق على أكثر من الأشياء التي لاحظها، أي كيف يمكن تفسير عقيدة بعقيدة أخرى؟ ولذا حاول بعض المفكرين تدعيمه بأساس فلسفي أكثر عمومًا منه، فقال أنصار المذهب العقلي، ومنهم ديكارت وليبنتز، بأنّه مبدأ فطري ...، وقال أنصار المذهب التجريبي بأنّه مبدأ مكتسب ...

ولكن لا أهمية للخلاف بين العقليين والتجريبيين، لأنهم يعجزون جميعًا عن تفسير« مبدأ الحتمية» تفسيرًا علميا بمعنى الكلمة. أمّا المناطقة فيرون إمكان تفسيره بطريقة علمية مقبولة إذا نظر إليه المرء نظرته إلى فرض شديد العموم يسلّم بصحته، ويتخذه أداةً للبحث العلمي، دون أن يشعر بالحاجة إلى البرهنة على صدقه... ولولا هذا الفرض لما نشأت أو تقدمت العلوم الطبيعية.»

"المنطق الحديث ومناهج البحث" ص 62 و63

محمود قاسم

مكتبة الأنجلو المصرية . الطبعة الثانية 1953

- اكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النّص.

المحطات	عناصر الإجابة (الموضوع الأول): قارن بين المشكلة والإشكالية.	العلامة	
طرح المشكلة	**المدخل:** فضول الإنسان يدفعه إلى محاولة الكشف عن حقيقة الأشياء وهذا ما يؤدي به إلى طرح أسئلة عديدة منها ما يعبر عن مشكلة ومنها ما يعبر عن إشكالية. **الحذر من المظاهر:** ظاهريا يبدو أن المشكلة والإشكالية مفهومان منفصلان. وللكشف عن حقيقة العلاقة بينهما نتساءل: **المشكلة:** ما طبيعة العلاقة بين المشكلة والإشكالية؟	1.5 1.5 1	4
محاولة حل المشكلة	**مواطن الاختلاف:** – المشكلة قضية جزئية والإشكالية قضية كلية تتضمن أكثر من قضيتين. – المشكلة أضيق مجالا ويمكن حصرها والإشكالية أوسع مجالا مفتوحة على أبعاد مترامية الأطراف. – المشكلة تثير الدهشة والاشكالية تثير الإحراج. – المشكلة قابلة للحلّ بالطرق العقلية والوسائل العملية أمّا الإشكالية يبقى مجال البحث فيها مفتوحا وتحتاج إلى إبداع وابتكار طرق جديدة.	1 1 1 1	4
	مواطن التشابه: – كلتاهما تحتاج إلى نشاط العقل. – كلتاهما تبحث عن حلّ. – كلتاهما تتضمن التباسا وغموضا. – قد تصاغ كلتاهما في صيغة استفهامية.	1 1 1 1	4
	مواطن التداخل: – باعتبار الإشكالية تتكون من مجموعة من المشكلات فإن المشكلة هي أساس الإشكالية. – المشكلة إذا استعصى حلها واتسع نطاقها تحولت إلى إشكالية. – تبرير طبيعة العلاقة.	1.5 1.5 1	4
حل المشكلة	– العلاقة بين المشكلة والإشكالية علاقة الجزء بالكل. – مدى تناسق الحل مع منطوق المشكلة.	2 2	4
	المجموع	**20/20**	
	ملاحظة:- تنقص ربع نقطة عن كل خطأ لغوي ،و لا يحاسب المترشح على أكثر من ثمانية أخطاء:2ن. – **الحرص على تثمين الإجابات المتميزة وتصحيحها بتكليف أساتذة ذوي خبرة وكفاءة ومنحها النقطة المستحقة.**		

المحطات	عناصر الإجابة (الموضوع الثّاني): "الحادثة التاريخية موضوع يقبل الدراسة العلمية". دافع عن صحة هذه الأطروحة.	العلامة	
طرح المشكلة	**الفكرة الشائعة:** شاع أن الحادثة التاريخية لا تقبل الدراسة العلمية. **نقيضها:** وعلى النقيض من ذلك ترى أطروحة أخرى إمكانية الدراسة العلمية للحادثة التاريخية. **االمشكلة:** فإذا سلّمنا بصحة الأطروحة الأخيرة فكيف يمكن الدفاع عنها والأخذ بها؟	1 1.5 1.5	4
محاولة حل المشكلة	**عرض منطق الأطروحة:** قابلية الحادثة التاريخية للدراسة العلمية. **الحجة:** – تم تجاوز العوائق الإبستمولوجية وتكييف خطوات المنهج العلمي مع خصوصيات الحادثة التاريخية، (جمع المصادر، تحليلها ونقدها، تركيب الحادثة التاريخية). – اعتماد مبدأي السببية والحتمية في دراسة الحادثة التاريخية. – تحقيق الموضوعية ليس مستحيلا فهو يتوقف على مدى التزام الباحث بالروح العلمية.	1.5 1.5 1	4
	عرض منطق الخصوم ونقده: عرض أطروحتهم: الحادثة التاريخية لا تقبل الدراسة العلمية لوجود عوائق ابستمولوجية مرتبطة بخصائص الحادثة التاريخية (فريدة من نوعها، معنوية، ذاتية...). نقدهم: – تسلّح المؤرخ بخصال الروح العلمية مكّنته من تجاوز هذه العوائق. – الوعي بعائق الذاتية يجعل المؤرخ يتوخى الحذر. – النسبية من خصائص الروح العلمية.	1.5 1.5 1	4
	الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية: – الدراسات التاريخية توصلت الى الكشف عن حقائق علمية تاريخية. – التاريخ – رغم كونه فرعا من العلوم الإنسانية – إلا انه علم بموضوعه ومنهجه. –النسبية صفة ملازمة لكل علم بما في ذلك علم التاريخ وغيلاه. **الاستئناس بمواقف الفلاسفة والمفكرين:**	1.5 1.5 1	4
حل المشكلة	**مشروعية الدفاع:** الأطروحة القائلة: "الحادثة التاريخية موضوع يقبل الدراسة العلمية" أطروحة صحيحة لذلك تقرّر الدفاع عنها وتبنيها. – تناسق الحل مع منطوق المشكلة.	2 2	4
	المجموع		**20/20**

ملاحظة:– تنقص ربع نقطة عن كل خطأ لغوي ،و لا يحاسب المترشح على أكثر من ثمانية أخطاء :2ن.

–الحرص على تثمين الإجابات المتميزة وتصحيحها بتكليف أساتذة ذوي خبرة وكفاءة ومنحها النقطة المستحقة.

–يمكن للمترشح تقديم الجزء ج على الجزء ب.

المحطات	عناصر الإجابة (الموضوع الثّالث): النّص ل " محمود قاسم " حول الاستقراء.	العلامة	
طرح المشكلة	**الإطار الفلسفي:** يندرج النص ضمن فلسفة العلوم. المسار: الاستقراء العلمي قائم على جملة من المبادئ من بينها مبدأ الحتمية. اختلاف آراء الفلاسفة والمفكرين حول أساس الاستقراء. **المشكلة** هل يمكن ان يكون مبدأ الحتمية أساسا للاستقراء؟	1.5 1.5 1	4
محاولة حل المشكلة	**موقف صاحب النص:** **مضمونا: مبدأ الحتمية يمكن ان يكون أساسا للاستقراء .** **شكلا:** "أما المناطقة..ويتخذه أداة للبحث العلمي. – سلامة اللغة.	2 2	4
	الحجج : مضمونا: مبدأ الحتمية ضروري للبحث العلمي دون الحاجة الى تبريره عقليا او تجريبيا، فهو مجرد مسلمة.. – تطوّر العلم كشف عن نجاعة مبدأ الحتمية. **شكلا:** "لا أهمية للخلاف... بمعنى الكلمة"، "ولولا ... حتى العلوم الطبيعية."	2 2	4
	نقد وتقييم: – العلم يؤسس على مبادئ ضرورية منه مبدأ الحتمية. – انكار هذا المبدأ يؤدي الى استحالة قيام العلم. – ازمة الحتمية وظهور اللاحتمية. – الراي الشخصي مع التبرير.	1 1 1 1	4
حل المشكلة	– التسليم بمبدأ الحتمية ضروري لاستمرار العلم وتقدمه. – مبدأ الحتمية ليس مبدأ مطلقا بل هو نسبي – انسجام الحل مع منطق التحليل.	1.5 1.5 1	4
	المجموع	**20/20**	

ملاحظة:- تنقص ربع نقطة عن كل خطأ لغوي ،و لا يحاسب المترشح على أكثر من ثمانية أخطاء:2ن.

- **الحرص على تثمين الإجابات المتميزة وتصحيحها بتكليف أساتذة ذوي خبرة وكفاءة ومنحها النقطة المستحقة.**
- **إذا عالج المترشح النص من زاوية إشكالية تبرير الاستقراء يقبل هذا التحليل بشرط مراعاة خطوات تحليل النص والتقيد بمضمونه.**